Аналитическая записка «Итоги Первой всероссийской Школы музейного развития «За границами столиц» в г. Тотьма (3-8 октября 2016 г.) – результат социологического опроса участников Школы.

В Школе музейного развития «За границами столиц» принимало участие 67 человек. Роздано анкет: 67. Получено анкет: 34. Образец анкеты – в Приложении 1 к данной аналитической записке.

В анкете представлено 8 вопросов. Первые 3 вопроса носили закрытый характер: в них можно было выбрать от одного до трех вариантов ответа в зависимости от вопроса, а также предлагалось оценить отдельные параметры, заданные составителями анкеты (вопрос 3). Вопросы с 4 по 8 носили открытый характер: ответы на них предлагалось составить самим респондентам.

В первом вопросе респондентам предлагалось оценить, насколько их ожидания оказались оправданными от участия в Школе. Три четверти участников опроса (!) указали первый вариант ответа: их ожидания оказались оправданы полностью. Четверть участников указала, что их ожидания, скорее оправданы, чем нет.

В рамках второго вопроса респондентам предлагалось выбрать, какие из образовательных модулей Школы оказались для участников наиболее актуальными. Учитывая, что часть модулей, а именно, 4,5,6, 7 (см. анкету) предназначались не для всех обучающихся (происходило разделение на группы по специализациям), ответы на второй вопрос анкеты корректировались по специальной методике. Участники могли выбрать несколько вариантов ответов. В анализе использовалась технология модального распределения результатов (в %). Как показал опрос, распределение по актуальности («популярности») модулей оказалось следующим:

1)Презентация грантовых возможностей Благотворительного фонда В.Потанина для музеев и написание успешной грантовой заявки (И. Актуганова и Д. Мухин) – 9 %

2)Теоретические основы музейного дела - 18 %

3)Информационные технологии на службе современного музея – 17 %

4)Правовые основы учета и хранения музейных фондов - 14 %

5)Музейная педагогика. Традиции и инновации - 26 %

6)Обеспечение сохранности музейных фондов – 5 %

7)Научно-исследовательская деятельность музея – 5 %

8) Музейный маркетинг. Стратегии ХХI века – 14 %

9) Музейная экспозиция – результат успешной коммуникации – 12 %

10) Методика и практика изучения и использования музейного предмета – 2 %

В третьем вопросе участникам предлагалось оценить по пятибалльной шкале организацию работы Школы, научно-образовательную программу Школы и, наконец, культурную программу Школы. В целом, оценки оказались удовлетворительными: 4,6; 4,3 и 4 балла соответственно. Как нам представляется, оценка культурной программы на уровне 4 баллов – результат некорректного вопроса в анкете, поскольку вечерние экскурсии и интерактивные программы в музеях Тотьмы можно было рассматривать и как культурную программу, и как продолжение образовательного блока.

В рамках четвертого вопроса, в котором участников опрашивали на предмет наиболее ярких впечатлений от участия в Школе, были получены следующие результаты.

Наиболее ярким впечатлением стала сплоченность коллектива Тотемского музейного объединения – организатора Школы и высокий уровень организации шестидневного мероприятия.

Впечатления продолжены высоким уровнем подготовленности экспертов Школы, а также отдельными экспертами.

Значительное внимание получили и коллекции Тотемского музейного объединения. Отдельно стоит отметить, что несколько участников отметили интерактивные программы тотемских музеев и широту географии участников Школы, интенсивность рабочей программы Школы.

Пятый вопрос был посвящен тому, что из полученного опыта участники опроса планируют использовать в дальнейшем в своей профессиональной деятельности. В целом, ответы в относительно равных вариациях распределились между теми образовательными блоками, которые и рассматривались в рамках Школы.

В шестом вопросе организаторы опроса решили уточнить у участников Школы, какие недостатки они могли бы отметить в рамках организации образовательного проекта. Самым значительным недостатком стало отсутствие свободного времени у участников Школы, поскольку рабочая программа была ежедневно расписана с 9 утра до 22 часов. Подобное замечание встретилось в 85 % анкет. Кроме того, имели место следующие недостатки: недостаточная степень вовлеченности экспертов в специфику деятельности музеев в глубинке. Отдельно были выделены замечания по гостиницам Тотьмы. Немаловажно и то, что формат мероприятия – Школа – с довлеющим числом лекционных занятий – также был отмечен как замечание, почти в трети анкет. Участники предложили в будущем использовать для организации и проведения Школы музейного развития более интерактивные форматы (дискуссии, мастер-классы, круглые столы, обсуждение конкретных кейсов и т.д.).

Седьмой вопрос показал, что участники Школы хотели бы продолжить общение в рамках следующих встреч на тотемской земле. Особенно были выделены пожелания по уточнению тематик музейных экспозиций, взаимосвязи музейной деятельности и туризма, развитию научно-исследовательской работы в музеях в условиях малых городов и сел, более пристально участники хотели бы рассмотреть успешные примеры развития малых музеев глубинки.

В рамках восьмого вопроса участники оставили некоторые пожелания и рекомендации организаторам Школы. Мы обязательно учтем их в целях, чтобы наши следующие мероприятия были более адаптированными под социальный и профессиональный запрос музейного сообщества. Поскольку, в целом, респонденты оказались удовлетворены данным мероприятием, хотелось бы закончить анализ пожеланием одного из участников.

«Чтобы огонь, горящих в них (организаторах), не потух, горел ярче, освещая, обогревая других».

Составитель А.А.Чернега, начальник отдела туризма и культурных проектов Администрации Тотемского района