АНАЛИЗ АНКЕТ УЧАСТНИКОВ.

А.А.Чернега, начальник отдела туризма и социальных проектов Администрации Тотемского района.

В Школе музейного развития «За границами столиц - 2018» принимали участие 69 человек из разных регионов России. В данное число не входят сотрудники Тотемского музейного объединения и представители других организаций Тотемского района (17 Человек). Роздано анкет: 71 (вместе с участниками из Тотьмы). Получено анкет: 38. В анкете было представлено 10 вопросов. Первые 3 вопроса носили закрытый характер: в них можно было выбрать некоторое число вариантов ответа либо расставить баллы согласно тому или иному высказыванию, той или иной теме (оценка некоторых параметров организации Школы музейного развития). Вопросы с 4 по 10 носили открытый характер: ответы на них предлагалось составить самим респондентам. Выводы, которые представлены ниже, основываются только на анализе 36 анкет. В анализе будет также присутствовать сравнение с показателями Школ музейного развития, проведенных в 2016 и 2017 гг. Участниками предыдущего опроса стали 34 человека из 69, что, в целом, аналогично нынешнему положению.

**1.** В первом вопросе респондентам предлагалось оценить, насколько их ожидания оказались оправданными от участия в Школе. Ожидания около половины участников полностью оправданы. Скорее оправданы, чем нет, ожидания у второй группы респондентов. Вариант «скорее не оправданы» выбрал только один человек. В 2016 и 2017 годах уровень удовлетворенности опрашиваемых участников был выше: две трети участников опроса выбрали первый вариант: их ожидания оказались полностью оправданными. Оставшиеся респонденты выбирали вариант "скорее оправданы, чем нет".

**2.** В рамках второго вопроса респондентам предлагалось выбрать, какие из образовательных модулей Школы оказались для участников наиболее актуальными, как участники оценивают материал образовательных модулей, его подачу. Учитывая, что подавляющее большинство площадок не предназначалось для посещения всеми участниками (происходило разделение на группы по специализациям), ответы на второй вопрос анкеты анализировались в рамках среднего арифметического по каждому модулю, а также в рамках модальных параметров (наиболее часто встречающаяся оценка среди выставленных оценок от 0 до 5 баллов). Результаты показывают, что наиболее высокие оценки получили модули:

12) Музейное законодательство: вызовы времени (М.Б.Правдина) средний балл – 4,88.

1) Успешная грантовая заявка: неписанные правила и типичные ошибки (А.А. Чернега, А.М. Новосёлов) – средний балл – 4,77.

11) Как заставить экспонат заговорить? (секция музейной педагогики) (И.Н. Донина, Ю.В. Зиновьева, И.В. Осипова) средний балл – 4,61.

6) Печатная графика. Азбука научного описания (О.И. Ламеко) – средний балл – 4,6.

При этом по представленным модулям разброс оценок фактически отсутствует: более 75 % оценок - оценка "5". Это показывает адекватность измерения - таким оценкам смело можно доверять.

Оценки по подавляющей части оставшихся модулей также высоки, многие из них - на уровне выше 4,5 баллов, что также говорит об актуальности представленного в образовательных программах материала.

**3.** В третьем вопросе участникам предлагалось оценить по пятибалльной шкале организацию работы Школы, научно-образовательную программу Школы и, наконец, культурную программу Школы. Под культурной программой подразумевалось посещение музеев и объектов показа. В целом, оценки оказались удовлетворительными и мало отличаются от предшествующего года: 4,66 б.; 4,66 б; 4,36 б. Показатели предыдущих лет для сравнения: 4,8 б., 4,6 б., 4,6 б. в 2017 году; 4,6; 4,3 и 4 балла в 2016 году.

Обнаружен контраст между первым вопросом (общая удовлетворенность) и оценкой научно-образовательной программы в рамках Школы в 2018 году. Это может свидетельствовать о том, что участник опроса этого года более требовательны к предлагаемому материалу в рамках образовательных программ, чем ранее.

**4**. В рамках четвертого вопроса, в котором участников опрашивали на предмет наиболее ярких впечатлений от участия в Школе, были получены следующие результаты.

Как и в предыдущие годы, наиболее ярким впечатлением стала сплоченность и профессионализм коллектива Тотемского музейного объединения – организатора Школы, а также высокий уровень организации многодневного мероприятия. Более половины опрошенных указали на это как на одно из ключевых впечатлений от Школы. При этом высоко отмечена роль партнеров Тотемского музейного объединения. Треть респондентов в числе наиболее ярких впечатлений указали разнообразие представленной программы, образовательных модулей. Комплексный подход к разработке программы Школы – ее явное преимущество. В числе ярких впечатлений у опрошенных – эксперты, которые преподавали в рамках Школы, Тотьма и ее жители, коллекции Тотемского музейного объединения и практические компоненты Школы, практикумы. Отдельно респонденты в качестве наиболее ярких впечатлений также отмечают лекции по авторскому праву, тотемских сухонопусов, интерактивные и мультимедиа-игры в ТМО, готовность коллектива ТМО к критическому разбору экспозиций; лекции по печатной графике.

**5.** Пятый вопрос был посвящен тому, что из полученного опыта участники опроса планируют использовать в дальнейшем в своей профессиональной деятельности. Если в 2017 году среди наиболее "популярных" ответов - "секреты, особенности построения экспозиций" (образовательный модуль), а также "конкретные методы фондовой работы", то в 2018 году среди наиболее «популярных» ответов – изученные на занятиях методы работы с детскими аудиториями в музеях (при этом особенным образом участников впечатлили музейные путеводители и маршрутные листы для музеев), а также конкретные практики работы музеев в информационном пространстве, практики развития сувенирной продукции в музеях, а также навыки в области подготовки проектно-грантовых заявок. По каждому из указанных направлений высказались не менее трети респондентов. По каждому из следующих вопросов высказалась, по меньшей мере, четверть опрошенных: «законодательство в музейной сфере», «описание графики»; работа с инклюзивными группами / аудиториями в музеях (в т.ч. с лицами с ОВЗ).

**6.** В шестом вопросе организаторы опроса решили уточнить у участников Школы, какие недостатки они могли бы отметить в рамках организации образовательного проекта. Наиболее значительными, хоть и не столь явными по числу данных ответов, "минусами" стало:

- отсутствие / недостаток свободного времени у участников Школы, поскольку рабочая программа была ежедневно расписана с утра до фактически позднего вечера (аналогичное замечание характерно и для предыдущих лет, при этом заметна тенденция: если в 2016 году 85 % респондентов указали на это, в 2017 г. – 25 %, то в 2018 г. – только 20 %);

- невозможность посещения тех или иных лекций и практикумов ввиду параллельных занятий ("как выбрать что-то одно, если интересно и то, что проходит параллельно"/ « в малых музеях фондовик – он же экскурсовод и экспозиционер») - замечание присутствует в пятой части анкет (в прошлом году – в четверти анкет).

Аналогичные замечания стали ключевыми и в прошлом году.

**7.** Седьмой вопрос "Какие темы и проблемы, о которых Вы хотели узнать в рамках Школы, оказались для Вас раскрытыми не до конца и требуют большего прояснения"? показал, что:

- таковыми стали темы подготовки проектов на грантовое финансирование (6 человек);

- музейная педагогика (3 человека),в т.ч. вопросы работы в музеях с детьми с ОВЗ;

- экспозиционная работа (3 человека);

- выставочная деятельность (3 человека);

- госкаталог (2 человека).

Вместе с тем по данному вопросу каких-то явных тенденций (охват более 50 % респондентов) не обнаружено.

**8**. В рамках восьмого вопроса участники смогли уточнить, по каким темам / вопросам они хотели бы получить индивидуальную консультацию / поддержку в форме образовательной программы. Стоит отметить что более половины респондентов не дали ответ на данный вопрос. Среди полученных ответов лидерство у таких тем как «экспозиционно-выставочная деятельность в музеях глубинки»; «проектно-грантовая работа», «фондово-хранительская деятельность» (прежде всего то, что связано с оцифровкой предметов).

**9.** В девятом вопросе организаторы Школы решили уточнить у участников, откуда они узнали об ее существовании. Среди наиболее популярных ответов «соцсети», «музейные группы в соцсетях», «рассылка по музеям». Чуть меньшую, но важную роль сыграло «сарафанное радио», исходящее от бывших участников и от коллег внутри музейного сообщества.

**10**. В рамках десятого вопроса участники оставили некоторые пожелания и рекомендации организаторам Школы. Почти в каждой второй анкете присутствовало пожелание продолжать проект во что бы то ни стало, были высказаны слова благодарности в адрес организаторов и экспертов. Отдельные замечания, рекомендации и пожелания, которые носят весьма углубленный характер, будут проанализированы дополнительно.